



Gestión pública educativa en los procesos de tutoría integral en Perú

Public educational management in comprehensive tutoring processes in Peru

Gestão pública educacional nos processos de tutoria integral no Peru

ARTÍCULO ORIGINAL



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.816>

Alicia Yunching Lau Li 

alaul@ucvvirtual.edu.pe

Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú

Artículo recibido 11 de abril 2023 | Aceptado 17 de mayo 2023 | Publicado 25 de julio 2024

RESUMEN

La gestión pública educativa es crucial para la modernización de la administración pública. Este estudio examinó la influencia de la gestión pública educativa en los procesos de tutoría integral. La investigación, de enfoque cuantitativo, analizó las variables de gestión pública educativa y procesos de tutoría integral. Se aplicó un cuestionario a 18 gestores públicos y se utilizó el software estadístico SPSS versión 26 para el análisis de datos. Los resultados revelaron una relación positiva significativa entre la gestión pública educativa en sus cuatro dimensiones (estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria) y el proceso de tutoría integral. Se sugiere la implementación de procesos de tutoría integral respaldados por políticas educativas, así como la modernización de la gestión pública educativa mediante el uso de herramientas que promuevan el bienestar estudiantil y generen un impacto positivo en el desarrollo social y nacional.

Palabras clave: Gestión; Tutoría; Educación; Estudiante

ABSTRACT

Public educational management is crucial for the modernization of public administration. This study examined the influence of public educational management on comprehensive tutoring processes. The research was quantitative in nature and analyzed the variables of public educational management and comprehensive tutoring processes. A questionnaire was administered to 18 public managers, and SPSS version 26 was used for data analysis. The findings revealed a significant positive relationship between public educational management, across its four dimensions (strategic, administrative, pedagogical, and community), and comprehensive tutoring processes. The study suggests implementing comprehensive tutoring processes supported by educational policies and modernizing public educational management through tools that promote student well-being and generate a positive impact on social and national development.

Key words: Management; Tutoring; Education; Student

RESUMO

A gestão pública educacional é crucial para a modernização da administração pública. Este estudo examinou a influência da gestão pública educacional nos processos de tutoria integral. A pesquisa foi quantitativa e analisou as variáveis de gestão pública educacional e processos de tutoria integral. Foi aplicado um questionário a 18 gestores públicos e utilizado o software estatístico SPSS versão 26 para análise dos dados. Os resultados revelaram uma relação positiva significativa entre a gestão pública educacional, nas suas quatro dimensões (estratégica, administrativa, pedagógica e comunitária), e os processos de tutoria integral. O estudo sugere a implementação de processos de tutoria integral apoiados por políticas educacionais e a modernização da gestão pública educacional através do uso de ferramentas que promovam o bem-estar dos alunos e gerem um impacto positivo no desenvolvimento social e nacional.

Palavras-chave: Gestão; Tutoria; Educação; Aluno

INTRODUCCIÓN

La gestión pública y la tutoría integral son temas de gran preocupación para las autoridades educativas, ya que están directamente relacionados con el desarrollo, el bienestar y el futuro del país en relación a la formación de las generaciones futuras (Angulo y Urbina, 2021). Esto ha generado la necesidad de fortalecer las habilidades gerenciales y de liderazgo en los gestores, con el objetivo de garantizar la eficiencia y el respeto por los procesos de tutoría integral, a fin de lograr resultados óptimos. Por otro lado, las instituciones se enfocan principalmente en la gerencia, pero carecen de funciones inherentes en lo estratégico y administrativo que incorporen valores globales compartidos que le permitan una proyección idónea al exterior. Además, existen problemas relacionados con la falta de valores, resolución de conflictos y atención tanto afectiva como emocional (Sosa y Rey, 2019). En la práctica, los funcionarios, directores y representantes de organismos gubernamentales desconocen cómo abordar circunstancias de riesgo debido a su dedicación exclusiva hacia el proceso de aprendizaje.

Algunos países y Estados implementen programas a gran escala en tutorías, la mayoría de las veces para abordar los rezagos en el aprendizaje (UNESCO, 2022). Ejemplos de esto son Inglaterra y Estados Unidos. Es interesante, observar cómo estas iniciativas han sido capaces de adaptarse

rápidamente a la situación de crisis causada por la pandemia de COVID-19, aprovechando la evidencia previa y utilizando las nuevas tecnologías de información y comunicación (Carlana y La Ferrara, 2021; Kraft et al., 2022).

Al respecto, Monroe y Marvin (2020) indican que es fundamental fortalecer y potenciar la tutoría y orientación educativa en las dimensiones social, personal y de aprendizaje. Esto implica enfocarse en los deberes y derechos de los estudiantes como condiciones fundamentales para el aprendizaje y la calidad de la educación. Mas aun, el docente-tutor debe mostrar actitudes de tranquilidad, amabilidad, tolerancia, efectividad y cortesía en su relación tanto dentro como fuera de la institución educativa (Palacios et al., 2020). Esto fortalece el respeto y hace que todos se sientan valorados y apreciados. Además de reconocer, procesar y controlar las emociones es fundamental para autorregular el comportamiento y las actitudes del docente-tutor (Mette y Riegel, 2018; Wang, 2017). Es importante encontrar un equilibrio entre la razón y la emoción, mostrando una actitud positiva, consideración, respeto y optimismo hacia el tutorado.

Asimismo, la Resolución Viceministerial 212-2020 del Ministerio de Educación (MINEDU) establece métodos para implementar estrategias de orientación a través de procesos de tutoría. En este sentido, la tutoría individual se enfoca en brindar un apoyo personalizado para abordar dificultades cognitivas, afectivas, personales y sociales que

requieran la intervención del tutor. Para lograrlo, la tutoría integral se planifica de manera flexible y se realiza un seguimiento periódico de los avances y dificultades del estudiante (MINEDU, 2020). Durante las entrevistas, el tutor debe desempeñar un papel fundamental, conociendo el potencial y las fortalezas del estudiante, identificando dificultades que requieran orientación y asistencia, y proporcionando un entorno seguro y protector. Además, se debe informar al coordinador de tutoría, director y familia sobre las acciones realizadas.

Durante la emergencia sanitaria en Perú, se evidenció una crisis en la gestión pública educativa, se puso de manifiesto una capacidad deficiente en la generación de habilidades administrativas y en la evaluación de su funcionamiento (Mimbela, 2021); ello generó preocupación en las autoridades educativas, ya que la gestión pública y la tutoría integral son elementos claves a considerar para el progreso, la calidad de vida y la perspectiva a largo plazo de la nación.

En este sentido, se planteó ¿Cuál era la influencia de la GPE en los procesos de tutoría integral en la Red 01 UGEL 07 – Lima 2023? Esta pregunta se centró en la influencia de la GPE en sus diferentes dimensiones: gestión estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria en los procesos de tutoría integral. En consecuencia, el objetivo de esta investigación fue analizar el impacto de la gestión pública educativa en sus

diferentes dimensiones en los procesos de tutoría integral en la Red 01 UGEL 07 de Lima; la hipótesis a comprobar fue que una gestión pública educativa eficiente en sus diferentes dimensiones influiría significativamente en los procesos de tutoría integral.

En este sentido, se ha reconocido la necesidad de fortalecer las habilidades gerenciales y de liderazgo de los gestores, con el objetivo de asegurar la eficiencia de los procesos de tutoría integral y lograr resultados óptimos y un aprendizaje de conocimientos complejos en sus estudiantes.

MÉTODO

Se realizó una investigación cuantitativa de tipo correlacional con el objetivo de establecer una relación entre las variables de gestión pública educativa y el proceso de tutoría integral (Hernández et al., 2014). Las variables estudiadas incluyeron la gestión pública educativa como variable independiente, identificada como GPE con cuatro dimensiones, y el proceso de tutoría integral (PTI) como variable dependiente, con dos dimensiones. Dado que la población era reducida, se optó por una técnica de muestreo censal (Otzen y Manterola, 2017), compuesta por 18 participantes, seleccionados para representar a: gestores públicos en el sector educativo ministerial (3), directores en el ámbito educativo (3), directores en gestión pública escolar (8) y directores de instituciones educativas (4).

Se aplicó una encuesta y cuestionario compuesto por una serie de ítems. El cuestionario para la GPE constó de 17 ítems, distribuidos en 9 para la dimensión de gestión estratégica, 3 para gestión administrativa, 3 para gestión pedagógica y 2 para gestión comunitaria. Para la variable PTI, se incluyeron 11 ítems, distribuidos en 8 para la dimensión personal y 3 para la dimensión social. La escala de respuesta para cada ítem fue de tipo Likert, con opciones: nunca (1); casi nunca (2); a veces (3); casi siempre (4) y siempre (5). El Alfa de Cronbach para la variable gestión pública educativa fue de 0,9279, y para la variable procesos de tutoría integral fue de 0,9144. Estos valores indican una alta consistencia interna, sugiriendo que la información proporcionada en los instrumentos es fiable.

Para probar las hipótesis de trabajo, se realizaron pruebas de correlación para estimar el coeficiente de determinación R^2 y verificar la relación entre las dimensiones de la gestión pública

educativa y el proceso de tutoría integral. También se llevaron a cabo pruebas de ANOVA asociadas al modelo de regresión lineal para las variables examinadas. Todos los análisis estadísticos se realizaron utilizando el programa SPSS versión 26.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos del tratamiento con el paquete estadístico originó una serie de información luego de aplicar el cuestionario. La Tabla 1 presenta la frecuencia absoluta y relativa de las variables GPE y PTI para evaluar la influencia de la gestión pública educativa en los procesos de tutoría integral en la Red 01 UGEL 07 - Lima en 2023. Se observa que la categoría más frecuente en ambas variables es "A veces", con una similitud del 44.4%. En cuanto a la variable GPE, las categorías menos reportadas son "Casi Siempre" y "Siempre", ambas con un 5.6% cada una. En relación al PTI, la categoría menos frecuente es "Siempre", seguida de "Nunca", ambas con un 5.6%.

Tabla 1. Distribución de Frecuencias – Gestión pública educativa en procesos de Tutoría integral.

	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Gestión Pública Educativa (X)	2 (11.1%)	6 (33.3%)	8 (44.4%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)
Procesos de Tutoría integral (Y)	1 (5.6%)	7 (38.9%)	8 (44.4%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)

Con respecto a dimensión estratégica y su relación con PTI en la Tabla 2 se muestra la frecuencia (absoluta y relativa). Para ambas variables, la categoría modal A Veces, con 44.4%; las categorías con menor cantidad de casos reportados son Casi Siempre y Siempre, ambas con un 5.6% cada una,

mientras que para la variable PTI en la dimensión personal; la categoría menos frecuente es Siempre, con 0 casos, seguida de Nunca, con 5.6%. Para los dos factores analizados, se observa que las frecuencias más altas se ubican hacia las categorías consideradas como bajas o negativas.

Tabla 2. Distribución de Frecuencias – Dimensión Estratégica de la GPE y Proceso de Tutoría Integral.

	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión Estratégica (X1)	3 (16.7%)	5 (27.8%)	8 (44.4%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)
Procesos de Tutoría integral (Y)	1 (5.6%)	7 (38.9%)	8 (44.4%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)

Con respecto a la dimensión gestión administrativa de la GPE y el PTI, en la Tabla 3 se aprecian las frecuencias encontradas. Para ambos factores, la categoría modal es A veces para la dimensión administrativa de un 50% reportados para gestión administrativa y de 44,4% para los PTI,

mientras que las categorías con menor cantidad de casos reportados son Casi Siempre y Siempre, ambas del 5.6% cada una, mientras que para la variable Procesos de Tutoría Integral, la categoría menos frecuente es Siempre, con 0 casos, seguida de Nunca, con 1 caso del 5.6%.

Tabla 3. Distribución de Frecuencias – Dimensión Gestión Administrativa de la GPE y Proceso de Tutoría Integral.

	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión Administrativa (X2)	3 (16.7%)	4 (22.2%)	9 (50.0%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)
Procesos de Tutoría integral (Y)	1 (5.6%)	7 (38.9%)	8 (44.4%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)

Con respecto a la dimensión gestión pedagógica de la GPE y variable y PTI en la Tabla 4 se indica la frecuencia encontrada. Se observa para ambas variables, la categoría modal A veces, similares con un 44.4%. Para la dimensión pedagógica (X3), las categorías con menor cantidad

de casos reportados son Siempre (0 casos) y Casi Nunca (2 casos – 11.1%), mientras que para la variable Procesos de Tutoría Integral, la categoría menos frecuente es Siempre, con 0 casos, seguida de Nunca, con 1 caso (5.6%).

Tabla 4. Distribución de Frecuencias – Dimensión Gestión Pedagógica de la GPE y Proceso de Tutoría Integral (Y).

	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión Pedagógica (X3)	4 (22.2%)	2 (11.1%)	8 (44.4%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)
Procesos de Tutoría integral (Y)	1 (5.6%)	7 (38.9%)	8 (44.4%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)

En relación con la dimensión comunitaria de la GPE y la PTI, la Tabla 5 muestra los resultados de las frecuencias observadas. La categoría modal para la dimensión gestión comunitaria fue "Casi nunca", con un porcentaje del 44.4%. En cuanto a la variable de los PTI, la mayoría de los gestores se concentraron en la categoría "A veces", también con un 44.4% de los encuestados. Con relación a la dimensión comunitaria, las categorías menos frecuentes fueron "Casi Siempre" y "Siempre", ambas con un porcentaje del 11.1% y un total de 2 casos cada una. En cuanto a la variable de los PTI,

la categoría menos frecuente fue "Siempre", con 0 casos reportados, seguida de la categoría "Nunca" con 1 caso, lo que representa un 5.6% de los gestores encuestados.

El modelo de regresión lineal obtenido para estimar el grado de ajuste entre la gestión pública educativa y la tutoría integral señaló que el coeficiente de determinación R² fue de 0.7974 ($y = 0.8096x + 0.5319$), por tanto, el modelo estimado puede explicar el 79.74% de la incertidumbre de los datos, además que indica una relación directa entre las variables.

Tabla 5. Distribución de Frecuencias – Dimensión Gestión Comunitaria de la GPE y Proceso de Tutoría Integral.

	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión Comunitaria (X4)	3 (16.7%)	8 (44.4%)	3 (16.7%)	2 (11.1%)	2 (11.1%)
Procesos de Tutoría integral (Y)	1 (5.6%)	7 (38.9%)	8 (44.4%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)

El estadístico F tuvo un valor de 62.9898, lo que significa que la variación sistemática (explicable por el modelo) es más de sesenta veces superior a la variabilidad aleatoria; la significancia

asociada a este estadístico es de 6.15×10^{-7} , al ser menor que el umbral preestablecido, se acepta la alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, se puede afirmar la existencia de una asociación

estadísticamente significativa entre los PTI y la GPE.

El coeficiente R^2 entre la gestión estratégica y la PTI fue igual a 0.7189 ($y = 0.7413x + 0.7193$), lo que indica que el modelo puede explicar el 71.89% de la variabilidad de los datos, además presentó una relación directa entre los factores. El análisis de varianza realizado al modelo de regresión reveló un valor de F de 40.9262, lo cual indica que la variación sistemática explicada por el modelo es más de cuarenta veces mayor que la variabilidad aleatoria, en consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa.

El coeficiente R^2 entre la dimensión gestión administrativa y la PTI, fue de 0.7148 ($y = 0.7381x + 0.6869$), lo que significa que el modelo pudo explicar el 71.48% de la variabilidad de los datos; con una inclinación positiva, lo que indica una relación positiva significativa entre los factores. El análisis de varianza realizado arrojó un valor de F de 40.1084, lo cual indica que la variación sistemática explicada por el modelo es más de cuarenta veces mayor que la variabilidad aleatoria e indicó que GPE en la dimensión de gestión administrativa ejerció una influencia significativa en los PTI.

Con respecto a regresión lineal entre la dimensión gestión pedagógica y la tutoría integral. Se obtuvo que el coeficiente R^2 fue de 0.4437 ($y = 0.543x + 1.2279$), lo que implica que el modelo puede explicar el 44.37% de la variabilidad de los datos, además tuvo una pendiente positiva y equivale a una relación directa entre los factores, que indica

que la gestión pública educativa en la dimensión de gestión pedagógica tuvo una influencia significativa en los procesos de tutoría integral. Por otra parte, el análisis de varianza encontró que el estadístico F fue 12.7625, lo que indica que la variación sistemática explicada por el modelo es aproximadamente doce veces mayor que la variabilidad aleatoria. Además, la significancia asociada a este estadístico es de 2.54×10^{-3} , lo cual es menor que el valor establecido. Por lo tanto, la gestión pública en la dimensión pedagógica ejerció una influencia significativa en el proceso de tutoría integral.

En relación con la regresión lineal entre la gestión comunitaria y los PTI, se encontró que el coeficiente R^2 fue igual a 0.6907 ($y = 0.5193x + 1.3546$), lo cual implica que este modelo es capaz de explicar el 69.07% de la incertidumbre de los datos, se apreció una inclinación positiva, lo que indica una relación directa entre las variables. El análisis de varianza mostró un valor de 35.7222, lo que indica que la variación sistemática, explicada por el modelo, es aproximadamente treinta y cinco veces mayor que la variabilidad aleatoria. La significancia asociada a este estadístico es de 1.94×10^{-5} , lo cual es inferior al umbral preestablecido. Estos resultados confirman que la GPE en la dimensión comunitaria ejerce una influencia significativa en el PTI.

Discusión

De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación, con respecto a influencia que

ejerce la GPE en los PTI en la Red 01 UGEL 07 - Lima 2022, se pudo estimar la existencia de una relación significativa entre las variables, además de determinar que la mayoría de los individuos encuestados poseen una valoración intermedia de ambas variables.

Varios autores han estudiado esta relación, como es el caso de Rengifo (2021), quien comenta que la mayoría de los entrevistados tienen conocimiento de la gestión educativa y la importancia de la tutoría. Respecto a las dimensiones o componentes de la gestión pública educativa, Romero y Santamaría (2021) determinaron que no existen diferencias en los factores que limitan la gestión educativa en una institución educativa, es decir, que todas las dimensiones tienen igual peso o ponderación para lograr el impacto deseado en los acompañamientos e interventorías propios del proceso de tutorías. Una de las mayores complejidades para medir la efectividad de los procesos de tutorías, es la inexistencia de indicadores; en ese orden de ideas, Angulo y Urbina (2021) en su estudio, reconocen este hecho como un obstáculo, para solventar esta brecha, los autores recomiendan el diseño de planes de acción tutorial y mecanismos que regulen la interacción tutor-estudiante. A fin de poder mejorar todos los procesos, Rengifo (2021) recomienda considerar la relación entre las variables donde se tiene que apreciar y poder determinar que a cambio de una buena gestión educativa que desarrollará adecuadamente la ejecución de la tutoría.

Por otro lado, se corroboró la existencia de una relación significativa entre la dimensión estratégica o institucional de la GPE y los PTI, por lo que se puede afirmar que una de las maneras de impulsar el proceso de tutoría integral es la implementación de políticas que faciliten la ejecución de las actividades de acompañamiento e interventoría. Las bases de la dimensión estratégica o institucional son los lineamientos o directrices; algunos autores, como Romero y Santa María (2021), han comentado que la principal debilidad para el correcto desarrollo de esta dimensión son la falta de lineamientos claros, reforzando esta opinión, Parente y Parente (2020), comentan que la mayoría (87.8%) de los directores consultados es consiente que las directrices contribuyen al fortalecimiento de la autonomía de los centros educativos y, por tanto, facilitan la implementación de programas como los de tutorías integrales.

En cuanto a la influencia de la dimensión administrativa de la GPE en la PTI, se pudo comprobar que entre los dos factores analizados existe una relación o grado de dependencia. La dimensión administrativa está relacionada principalmente con la planificación de actividades y gestión de recursos para llevarlas a cabo, autores como Romero y Santa María (2021) comentan que las brechas en esta dimensión están dadas en su mayoría por debilidades en las competencias necesarias para ejecutar labores de tipo administrativo, reforzando este hallazgo, Sosa y Rey (2019) comentan que la práctica de la gestión

administrativa pública requiere que el empleado se desempeñe de modo integral con un conjunto de competencias actitudinales y aptitudinales. Rengifo (2021) recomienda a las casas de estudio la implantación de buenas prácticas para la asignación de recursos y de este modo dotar a todos los programas que se desarrollen con lo requerido para su correcto desempeño.

Además, se comprobó que la dimensión pedagógica está relacionada con la selección del modelo educativo adecuado a la realidad del sistema educativo, por lo que algunos autores como Parente y Parente (2020) han evaluado la efectividad de un programa específico; los autores reportan que el 99.3% de los directores consultados opinan que el modelo evaluado (Programa Educativo Completo - PEI por sus siglas en portugués) contribuye al seguimiento y control del proceso enseñanza aprendizaje de los alumnos. Algunos investigadores, como García (2021) revelan las graves brechas de esta dimensión, el autor reporta que el 58.6% de los encuestados consideran que la dimensión pedagógica tiene un nivel deficiente. Para poder cerrar estas brechas, autores como Rengifo (2021) recomiendan la implementación de controles que permitan verificar el desempeño de todos los actores involucrados y en base a eso desarrollar planes de acción que permitan subsanar las brechas.

Por otro lado, se encontró una relación significativa entre la dimensión comunitaria de la

GPE y los PTI. La dimensión comunitaria se refiere a la incorporación del estudiante como un miembro activo de la sociedad, capaz de aportar ideas para mejorar la calidad del entorno en el que vive. Para lograr esta visión, se plantea que el currículo académico debe incluir tanto aspectos técnicos como asignaturas centradas en la convivencia con el entorno (Bayne y Gallagher, 2021). En esta línea, Céspedes (2022) propone un modelo de convivencia aplicable a la Tutoría y Orientación, donde se enfatizan los deberes y derechos del estudiante. Según el autor, el aprendizaje de elementos que promuevan el orden y la disciplina en un ambiente específico contribuye a largo plazo al fomento de la calidad educativa.

El Proyecto Educativo Nacional al 2036 orienta acciones de políticas educativas sostenidos por los proyectos y programas planteados en los gobiernos nacionales, regionales y locales. En este sentido, se han adoptado nuevos enfoques en la gerencia pública, centrándose en la satisfacción de brindar un servicio con valor público al ciudadano (Dunlop y Radaelli, 2017; Capano y Woo, 2018; Saari y Sántti, 2018; Bali y Ramesh, 2019; Kidjie, 2019; Morveli, 2021; Naidu, 2021). Una tendencia actual en la gestión pública es retomar conceptos del enfoque empresarial y gerencial, como el enfoque de gestión por procesos, objetivos y resultados, con el fin de mejorar la gestión pública en el marco de la modernización.

Al analizar las frecuencias absolutas de la dimensión comunitaria de la GPE y los PTI, se puede observar una distribución contrastante entre ambas. Esto sugiere que la participación de las organizaciones intergubernamentales y la capacidad de comunicación para lograr acuerdos entre entidades privadas y civiles en la toma de decisiones, con el objetivo de proponer proyectos y programas que beneficien la tutoría integral, no es concluyente ni efectiva. Esta situación limita la implementación de acciones de mejora en diversos ámbitos, comprometiendo la gestión pública en la búsqueda de niveles óptimos y eficientes de funcionamiento.

La teoría de la gobernanza educativa se enfoca en cómo se ejerce la autoridad, se toman decisiones y se administran los recursos en el ámbito educativo. Su principal objetivo es promover una gobernanza participativa y transparente en los procesos educativos, asegurando la participación de diversos actores y la rendición de cuentas en la toma de decisiones (Armour, 2019; Brunila et al., 2019; Brunila y Nehring, 2023). En relación al objetivo planteado, la gestión pública educativa se fundamenta en los principios de la gobernanza educativa. Esto implica involucrar activamente a la comunidad en la toma de decisiones, establecer mecanismos de participación y rendición de cuentas, y gestionar de manera eficiente los recursos disponibles para garantizar una implementación efectiva y sostenible de las políticas y programas

educativos (Costa y Garmston, 2016; Flaherty, 2010). Al aplicar la gobernanza educativa, se busca fomentar la participación de los diversos actores educativos para formar alianzas estratégicas con el gobierno local, las universidades y las empresas del entorno escolar. Esto se logra mediante la creación de espacios de diálogo y colaboración, donde se escuchan las diferentes perspectivas y se toman decisiones de manera conjunta. Además, se busca garantizar la transparencia en la toma de decisiones, asegurando que la información sea accesible y comprensible para todos los involucrados.

CONCLUSIONES

Al realizar el análisis de regresión simple, se encontró una relación significativa entre la GPE y el PTI. Esto implica que una manera de fomentar el PTI es mediante la implementación de políticas que mejoren la ejecución del acompañamiento e interventoría. Además, se identificó una debilidad por parte de los gestores públicos del sector educativo en cuanto a la orientación y dirección del plan estratégico institucional para promover la incorporación e implementación de los procesos de tutoría basados en políticas, objetivos y metas.

Se pudo comprobar a través de herramientas estadísticas que la GPE en su dimensión estratégica (también llamada institucional) de la gestión pública educativa ejerce influencia sobre los procesos de tutoría integral en la Red 01 UGEL 07 – Lima 2022, lo cual significa que en la medida que una institución

educativa desarrolle actividades (fundamentada en políticas, objetivos y metas) orientadas a la mejora continua de los procesos, se obtendrán una serie de transformaciones que tendrán como principal consecuencia el incremento de la efectividad de los acompañamientos al estudiante. Con este hallazgo, puede darse por alcanzado el primer objetivo específico de la investigación.

Se corroboró que la Gestión pública educativa en su dimensión administrativa de la gestión pública educativa ejerce una influencia estadísticamente significativa en los procesos de tutoría integral en la Red 01 UGEL 07 – Lima 2022, lo cual significa que en la medida que una institución educativa haga las previsiones necesarias en cuanto a gestión de los recursos (tiempo, espacios y recursos) requeridos para asegurar el logro de los objetivos planteados, será posible desarrollar procesos de tutoría lo suficientemente efectivos para lograr la transformación deseada en los estudiantes. Con esta afirmación, es posible considerar como logrado el segundo objetivo específico de este trabajo.

A través de herramientas estadísticas, fue posible corroborar que la Gestión pública educativa en su dimensión pedagógica ejerce una influencia significativa en los procesos de tutoría integral en la Red 01 UGEL 07 – Lima 2022, lo cual permite afirmar que en la medida que se seleccionen adecuadamente los modelos pedagógicos requeridos para la obtención ciertos aprendizajes, será posible llevar a

cabo con éxito acompañamientos transversales de manera sostenida y, por lo tanto, logran una mejora en el desempeño académico del estudiante. Con esta afirmación, se da por cerrado el tercer objetivo específico de la investigación.

Con el uso de la estadística inferencial, se determinó que la Gestión pública educativa en su dimensión comunitaria ejerce una influencia estadísticamente significativa en los procesos de tutoría integral en la Red 01 UGEL 07 – Lima 2022, la principal implicación de este hallazgo es que permite afirmar que la promoción de la convivencia armónica que genera vínculos con aliados estratégicos dentro del entorno del estudiante y de la institución educativa, es posible generar una red de apoyo que incrementa la sensación de protección y seguridad en el estudiante, incrementando su autoestima, lo cual se traduce en una mejora en las actitudes y por tanto en su desempeño. Este hallazgo permite dar por cerrado el cuarto objetivo específico de la presente investigación.

CONFLICTO DE INTERESES. Los autores declaramos que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

Angulo, A. y Urbina, F. (2021). Implementación y retos de la tutoría integral: indicadores y percepción de estudiantes en tres universidades del norte de México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(2), 201-230. <https://doi.org/10.48102/rlee.2021.51.3.393>

- Armour, K. (2019). Leading and Shaping New Futures for Higher Education. *Management in Education*, 33 (4): 182–185. <https://doi.org/10.1177/0892020619837890>
- Bali, A. y Ramesh, M. (2019). Assessing health reform: studying tool appropriateness and critical capacities. *Policy and Society*, 38 (1): 148–166.
- Bayne, S., y Gallagher, M. (2021). Near Future Teaching: Practice, Policy and Digital Education Futures. *Policy Futures in Education*, 19 (5): 607–625. <https://doi.org/10.1177/14782103211026446> .
- Brunila, K. y Nehring, D. (2023). Precision education governance and the high risks of fabrication of future-oriented learning human kinds. *Research Papers in Education*. <https://doi.org/10.1080/02671522.2023.2212688>
- Brunila, K., Mertanen, K., Tiainen, K., Kurki, T., Masoud, A., Mäkelä, K. y Ikävalko, E. (2019). Vulnerabilising Young People. Interrupting the ethos of vulnerability, the Neoliberal rationality and the precision education governance. *Journal of the Finnish Anthropological Society* 43 (3), 113–120. <https://doi.org/10.30676/jfas.v43i3.82737>
- Capano, G., y Woo, J. (2018). Designing Policy Robustness: Outputs and Processes. *Policy and Society*, 37 (4): 422–440. <https://doi.org/10.1080/14494035.2018.1504494> .
- Carlana, M. y La Ferrara, E. (2021). *Apart but Connected: Online Tutoring and Student Outcomes During the COVID-19 Pandemic*. CEPR Discussion Paper No. DP15761, <https://ssrn.com/abstract=3783987>
- Céspedes, M. (2022). *Modelo de convivencia para generar valor público en tutoría y orientación en instituciones educativas, Mórrope - Lambayeque*. [Tesis doctoral. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78144>
- Costa, A. y Garmston, R. (2016). *Cognitive coaching: Developing self-directed leaders and learners*. Rowman & Littlefield.
- Dunlop, C. y Radaelli, C. (2017). Learning in the Bath-Tub: The Micro and Macro Dimensions of the Causal Relationship between Learning and Policy Change. *Policy and Society*, 36 (2): 304–319. <https://doi.org/10.1080/14494035.2017.1321232> .
- Flaherty, J. (2010). *Coaching: Evoking excellence in others*. 3rd ed.: Taylor & Francis.
- García, H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. *Revista Educación*, 45(2), 117-131. <http://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.40537>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*, (6ta. edición). McGraw-Hill
- Kidjie, I. (2019). Designing effective governance of education, *Policy Design and Practice*, 2:2, 182–197, <https://doi.org/10.1080/25741292.2019.1621034> .
- Kraft, M., List, J., Livingston, J. y Sadoff, S. (2022). *Online Tutoring by College Volunteers: Experimental Evidence from a Pilot Program*. EdWorkingPaper: 22-568.
- Mette, I., y Riegel, L. (2018). Supervision, systems thinking, and the impact of American school reform efforts on instructional leadership. *Journal of Cases in Educational Leadership*, 21(1), 1-18. <https://doi.org/10.1177/1555458918759696> .
- Mimbela, R. (2021). *Habilidades directivas y gestión escolar en la red 09, Ugel 01, San Juan de Miraflores*. [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo, Lima-Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77284>
- Ministerio de Educación [MINEDU] (2020). *RV N° 212-2020 MINEDU aprueba la normativa "Lineamientos de Tutoría y Orientación Educativa para la Educación Básica"*.
- Monroe, R. y Marvin, S. (2020). Perceptions of Instructional Coaches and Teachers on the Barriers of Multi-Level Instructional Coaching in Higher Performing vs. Lower Performing Elementary Schools in Tennessee. *Journal of Education and Training Studies*, 8(7), 26-34. <https://doi.org/10.11114/jets.v8i7.4606>

- Morveli, G. (2021). Enfoques de la Gestión pública y su influencia en el gobierno peruano 1990 al 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3496-3512. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.546
- Naidu, S. (2021). Reimagining Education Futures to Lead Learning for Tomorrow. *Distance Education*. 42 (3): 327–330. <https://doi:10.1080/01587919.2021.1956306>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*. 35(1), pp. 227-232 https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext&tlng=pt
- Palacios, S., Gonzáles-Fernández, R., Heriberto-Orangel, S. (2020). Dimensión afectiva del liderazgo pedagógico del docente. *Revista Complutense de educación*. 31(4), pp. 485-495. <http://doi.org/10.5209/rcde.65635>
- Parente, J. y Parente, C. da M. (2020). La autonomía de los centros educativos brasileños en el contexto de transición de la nueva gestión pública a la post nueva gestión pública (PNGP). *Journal of Supranational Policies of Education*, (11), 68-86. <https://doi.org/10.15366/jospoe2020.11.004>
- Rengifo, E. (2021). *Modelo de gestión educativa en el fortalecimiento de la calidad de la tutoría del colegio Francisco Izquierdo Ríos, Morales - 2020*. [Tesis doctoral]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63118?show=full>
- Romero, S. y Santa-María, H. (2021) Factores que intervienen en la gestión educativa. *Revista Varela* 21(58), 77-85 <https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/110/255>
- Saari, A., y Sántti, J. (2018). The Rhetoric of the ‘Digital leap’ in Finnish Educational Policy Documents. *European Educational Research Journal* 17 (3): 442–457. <https://doi:10.1177/1474904117721373>
- Sosa, J. y Rey, N. (2019). Principios y valores en la Gestión y en la Administración Pública. *Administración & Desarrollo*, 49(1), 85-99. <https://doi.org/10.22431/25005227.vol49n1.4>
- UNESCO (2022). *Education: From disruption to recovery*. Disponible en: <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse#schoolclosures>
- Wang, S. (2017). Teacher centered coaching: An instructional coaching model. *Mid-Western Educational Researcher*, 29(1), 20-39. <https://www.mwera.org/MWER/volumes/v29/issue1/V29n1-Wang-VOICES-FROM-THE-CLASSROOM.pdf>